



題字 福井大学教授 清水英夫

No. 4 1974. 3. 31 福井県図書館協会報

福井市宝永3丁目11-16・県立図書館内 福井県図書館協会

市町村の図書館について

昭和47年度の公立図書館統計によると、図書館の設置率は、富山県は全国第1位、石川県が第3位であるのに対し、福井県は順位では第20位であるが、設置率では全国平均に達していない。昔と違って図書館は特定の人の施設でなくなっている現在、どの地域に住んでいても、図書館の恩恵に浴し、豊かで潤いのある文化生活を送りたいものである。

福祉施設や文化施設が手軽に利用出きることは現代人みんなの願いであるよう思う。

読物のなかった時代、読書に飢えていた時代から、選択に困る程図書が氾濫している上に、テレビ・ラジオの普及は読書に対する考え方を改め、図書館のイメージを変えなければならないようになってきた。

今まで図書館といえば、閲覧室という独特の雰囲気の中で静かに落ちついて読書する楽しみがあり、一方図書を借り出して読書する場合は暇を見つけて期限に間に合わせようと努力する効果があった。又老人など一定時間に図書館通いをすることによって、身体の運動はもちろん頭脳の訓練にも役立っていた。これらの事は今も昔も変りないとしても新しい時代に対応する利用の方法を考える時代になってきていると思う。親子連れ、待ち時間利用、宿題解き、読書会参加、現地探訪等々。

しかし図書館に出かけても「読みたい本がない、資料がない」と聞かされる時「専門書は無理ですよ」と心の

副会長 五十嵐與平

中でつぶやいてみても、何とも言いうのない淋しさを感じる。図書館協会報によると、サービス人口に対する必要図書費が挙げられているが、私の市などまだまだ程遠い現状で、その上最近は物価上昇で実質的に低下しているありさまである。

図書以外の資料を整えて地域社会に奉仕しようとすれば、収集と整理に意外に時間と労力を要し、ここでも人手不足を痛感させられる。

最近県下でも県立図書館を初め、市町村の図書館建設の機運があり、又新しい図書館の方向として配本所や移動図書館が増加していることは誠に喜ばしい。

又一部の図書館に取り入れられている点字図書室、身体障害者用の便所や階段、音楽や映画の鑑賞も出来る視聴覚室、カラフルな児童図書室、その他資料展示室、複写室、電子計算機の導入まで必要になってきた。

更に最近特に強調されている読書相談は、時代の反映か、量的にも質的にも向上してきて、なかなかむつかしい相談がふえている。この方面的仕事を円滑に進めるためには、どうしても豊富な経験と平素の研修にまつ外はない。

社会の変化に応ずるために図書館のあり方を考え、一方市町村の文化センターとしての役割を果すためには、新しいあり方を検討しなければならない。私は今や新しい時代に即応する図書館経営は転換期にきているように思う。

公立図書館整備費補助金の交付基準

(趣 旨)

第1条 この基準は、図書館奉仕活動の充実を図るため、市町村が図書館の整備を行うとき、その経費の一部を補助するため、必要な交付基準を示すものである。

(補助事業および条件)

第2条 補助対象事業および条件は、次の各号に掲げるとおりとする。

1. 図書館法（昭和25年4月30日法律第118号）第2条第1項に規定する施設を整備する事業であること。
2. 建物の面積は、市が設置するものにあっては800m²、町村が設置するものにあっては330m²、以上であること。
3. 図書館には、次に掲げる施設をそなえるものとする。
 - (1) 閲覧と貸出に必要な施設
(閲覧室（児童、一般、新聞雑誌）書庫 等)
 - (2) 資料の整理および保管に必要な施設
(資料室、保管室 等)
 - (3) 集会および展示に必要な施設
(集会、展示室、ホール 等)
 - (4) 利用者の休憩に必要な施設
(ロビー 等)
 - (5) 管理に必要な施設
(事務室、管理人室 等)
4. 単年度事業であること。ただし、事業が2年以上にわたる場合は、最終年度に補助することができる。
5. 図書館には、館長、司書（これに準ずる職員を含む）、事務職員、その他の職員をおかなければならぬ。ただし、司書または事務職員のうち1名は専任常勤とする。
6. 図書館整備費補助は、1市町村1回とする。

(補助対象経費)

第3条 補助対象経費は、建物の本工事および附帯工事に要する経費とし、鉄筋コンクリート造りを基準とする。

2. 改築（改造を含む）の場合は基準面積にかかる事業費を補助対象経費とする。

(補助金の額)

第4条 補助金の額は、次に掲げる算式により算出した額から、国庫補助金額を控除した額とする。ただし、鉄骨造りまたは木造の場合は、補助対象経費にそれぞれ0.88、0.75を乗じた額とし、実施事業費がこれに満たないときは、実施事業費を補助対象経費とする。

(1) 新築の場合

市にあっては

補助対象経費	補助率	算出額
50,000千円	× $\frac{1}{3}$	= 17,000千円

町村にあっては

補助対象経費	補助率	算出額
20,000千円	× $\frac{1}{2}$	= 10,000千円

(2) 改築（改造を含む）の場合

補助対象経費	補助率	調整率
建築単価 × 基準面積 × $\frac{1}{2} \times \frac{7}{10}$	か	事業費
× $\frac{\text{基準面積}}{\text{実施面積}} \times \frac{1}{2}$	の何れか低い額	

ただし、1m²当りの建築単価は、61,800円とする。

2. 市町村が直接負担しない経費（寄附金 等）がある場合は、補助対象経費から当該金額を差引いた額を補助対象経費とする。
3. 利用人口その他特別の事情により基準面積の1.5倍を超えて整備する市図書館について、知事が特に認めたときは、補助金を増額することができる。

附 則

この基準は、昭和48年度分の補助金から適用する。

（県教育庁社会教育課）

朝日町立図書館の建設計画

朝日町公民館長 笠 原 隆 真

である。

本町には、昭和36年に町出身の木下 秀氏の寄付金を基に建設した郡下最初の鉄筋コンクリートの公民館があ

丹生の一隅にある人口8,300人のこの町は、最近町民に社会教育で二つのプレゼントをした。一つは総工費1億円を投じた中央公民館の建設であり、一つは町立図書館

り、過去10年余り社会教育のたまり場として町民に親しまれ、ここからすばらしい実践活動が生み出されて行つたが、新公民館建設によりこの貴重な建物の再利用が問題となった。町長はじめ関係者で協議の結果、知事の「公民館建設の次には図書館を」という意向と、それを受けた県社会教育課の指導を得て、1900万円で図書館に改築する案が48年9月議会に提案され議決された。

データを見ても先進国に比べると余りにも低いのがわが国の図書館の設置率である。1971年4月1日現在で、公立図書館は全国で812館に過ぎず、イギリスの分館を含めて約11,000館と比べるとG N P世界第2位という数字も色あせて見えてくる。

市の財政規模から見て図書館がつくられないような市は一つもないはずの県庁所在地にすら図書館がないところがあり、文化都市といわれる福井市ですら来年度やっと図書館建設が予算化され、県立図書館も調査費がついたところで、教育、福祉優先と政治の方向転換が図られてはいるが、図書館に陽が当るまでの道はまだ遠いのが現状である。

その中で人口8,300人の町が、条件が整ったとはいえ図書館建設に目を向けたという事は、特筆すべき事なのかもしない。

現在改裝工事は連日着々と行われ、月末には冷暖房完備の白亜の殿堂が完成する。このように誕生する図書館をほんとうに町民のものにするための方策が、現在関係者の間で精力的に検討がおこなわれている。

○老人と子どもを大切に

何か交通安全か社会福祉の標語のようであるが、図書館は2階に121平方米の一般閲覧室とロビーが設けられる改裝のプランの中で、一番考えたいのはいかにして気軽に利用してもらえるかということである。この為には少々過去の図書館のイメージをこわしてもよい。図書館というと黒い服の学生がしづかに本を読んでいる姿を想像しがちだが、騒がしくてもよいじゃないか!! ねころがって本を読んでもいいだろう!! それには図書館へ気軽にこられる状態の子どもと老人を大切にしようというのである。そのために騒いでもいいように一階に児童閲覧室を設けて、係員もいない自由な雰囲気で本を読んでもらい、図書館員もなれたらここで紙芝居や映画会などもやろうと考えている。2階には20畳余りのタタミの部屋があり、ここは主に老人に利用してもらって、本を読んだり、世間話をしてもらう溜り場として、帰りには家族のために本を借りて帰ってもらうというプランである。

たまには孫とオジジの合同読書会や、孫に本を読んでやる日なんかが生えてくるかも知れない。

○増書はみんなの手で

図書館の利用の少ないのは、読みたい本がないからで、行きつくところは公費の図書購入費が少ないとある。

わが町も購入費までにはとても手が出ないのが現状で、といつても本がなくては図書館ではない。そこで図書寄贈運動を行っているが、図書館ができるという現実にあたたかい町民の支援が集り、現物で約1,500冊が、現金では台湾旅行を九州旅行に変更してその差額27万円を寄贈してくれた朝日町建設業会を始め、浄財が集り、どうやら図書館としてスタートできる蔵書数になった。今後共この運動は継続して1人当たり2冊ぐらいの蔵書にしたいものである。

○貴重図書は耐火書庫へ

図書館には27平方米の耐火書庫がある。すでに町内小・中学校のもっていた貴重図書はここで保管する事になっているが、個人のもつ古文書等の文献、町の統計資料等はここで保管して行く。

○町および郷土史関係資料の保存

本町は山岳信仰の泰澄にまつわる大谷寺、越知山、幸若舞、等県内でも文化財の多いところとして知られているが、文化財専門委員とも協力して出来る限りの郷土史の資料の保存と、町の文書、統計印刷物の保存も行って「町の事は図書館へ」が合言葉になるようにして行きたい。

○手近かに本を

本を読まないのは、手近かに本がないからである。従って「図書館は何でも貸す。しかも無料で」を町民に徹底的に宣伝する必要があるし、県立図書館をはじめ県内の図書館とも提携して貸出しをして行きたい。更に来年度は、移動公民館車が配置されるので、移動図書館を行って町民の手近かなところに本を置く作業を進める。

○好天には芝生のご利用を

図書館の横には、100平方米の芝生がつくられ、ベンチが置かれ、好天の気の向く折には、芝生の上で本が読めるように配慮されている。

本町の図書館は、建設が急に決定したために、「本来の図書館の在り方」を検討する時間のないままに建設が進められ、専門職員についても詳細な点は決っていないが、郡下で最初の公共図書館としての使命を考えて着実に「図書館を町民ひとりひとりのものに」をモットーにより充実したものに整備して行くつもりである。

(平面図は5ページ右下に)

第17回県下読書感想文コンクール入選作

☆ 知事賞 ☆ (婦人の部)

小泉信三著 「海軍主計大尉小泉信吉」を読んで

相木美智恵 (教員)

淡々と書がれてあれど行間に吾子への情あふれ迫り来る

「海軍主計大尉小泉信吉」この書は昭和41年8月15日に第一刷がなされているからもう8年も前に世に出ていたことになる。この本の名を知りながら、読む機を逸していた私はたまたま同僚からそれを与えられたので読んでみた。冒頭の駄作はこの書を讀んでいるうちに感じたことを思わず書き留めておいたものである。さりげなく叙事的に記録的に書かれている文章なのに、筆者小泉信三先生の親心が側々として伝わって来て、私は幾度も涙をこぼした。「あとがき」に和木清三郎氏は次のように述べられている。

「海軍主計大尉小泉信吉」は、先生が信吉君のいとしさをおしゃくしながら、なおかつ無性に抱きしめたいい心をかくしきれなかつた文章であろう。

先生はこの一本を、悲しさにたえて書かれたのである。行間に涙のしたたりをさえ感ずるのである。

「あとがき」の最後の文である。私は、これを読む人誰しもが抱く感じであろうと、わが意を得たる思いであった。

「海軍主計大尉小泉信吉」この本を読んで、まず感じたことは、現代の日本の社会に失われつあるものの美しさが、豊かにあふれているということである。それは一言にしていいうならば「人間関係の美しさ」ということにならうか。親子・兄妹・肉親・友人・同僚・上司等の人間関係がどれもこれも、あたたかく美しく書かれているように思った。筆者がことさらに意識されたことでないことは無論で、その奥に光り輝いているのは筆者の人格・識見だろうと考えた。他人をどのように見、どのように接していくか——この根本的姿勢においてやはり筆者の偉大な人格が作用しているのだろう。他の人格を尊重し、他人に感謝し、自分はあくまでも謙譲の心を失わないという態度が一つ一つの話にあふれ出ている。そんな感じが強く私の心に残った。

そしてまたこのことは、書かれているご子息信吉氏にもそのままといっていいほどあてはまるのことである。どこに在ってもつねに他を尊敬し、自分の責務を忠実に果たしていることが書簡のあちこちにも、筆者の文にも表現されている。若いながらに「よくできている人」という感じである。父子ともに円満な人がらが髪飾りと浮かんでくるのである。

私は、こうしたことから「家庭」の重要さを改めて思い知らされた。親子・兄妹・親族の情愛の深さ・こまやかさ・美しさが珠玉のように輝いており、「家庭のあたたかさ・よさ」が何ともいえぬ香氣のように紙面から立ち上ってくるような感じであった。もちろん、この一家一族は日本における知識階級の代表者ともいべき教養高い人たちであろうし、文中におけるその他の人も教養ある人たちばかりのように思える。当然すぎることかも知れないけれど、今日、知識人階級の家庭から、あるいは、経済的にも恵まれた家庭から世間の話題を賑わす問題が出たりしていることを思えば、この筆者の家庭のすばらしさに打たれるのである。親子・夫婦・兄弟等の相剋が多くなっていること、棄て子・心中・親殺し・子殺しなど常識では考えられない事件が相次いで起こっている現在の日本の世相をみると、人間として最も大事なものが失われつつあることを嘆かわしく思うのは、私ひとりではあるまい。家庭とか家族とか、人倫などと言うと、古くさい、昔風な考え方と今の若い人は失笑するかもわからないけれど、「人間らしくある」ことが、現代において最も強く要求されているのではなかろうか。そういう意味において、この書の訴えている意味を、その底に流れている心を高く評価したいし、感動を受けた次第である。

「子は人並みの死に方をしたのに、親は親らしいこともしてやらなかった悔恨に胸を嘔まれた。」

「二十四年の間に凡そ人の親として享け得る限りの幸福は既に享けた。親に対し、妹に対し、なお仕残したことがあると思ってはならぬ。」
人の世のまことの幸を身にあつめ

真玉と生ひし二十五の子はも
前記二つの引用文に筆者の親としての姿勢をみるし、後の短歌に一筆者の姉の信吉氏に対する挽歌—その家庭のすばらしさをみる。海を熱愛し、ユーモラスで、人に誠実、仕事に忠実な、人間性豊かな信吉氏が「真玉と生ひ」育ったことも宜なる哉である。

人と人との美しい心の絆をもてる人間、小泉信吉氏を育て上げられた筆者のこの一書を読んで、遅れてながら、私も自分の「家庭」の在り方を反省して今後の道標としたいと考えると同時に、このような優秀な若者や壯年の生命を奪い、多数の肉親を悲しませた「戦争」の悲惨さを改めて憎み呪うことである。

☆ 知事賞 ☆ (青年の部)

夏目漱石著 「門」を読んで

矢 船 美和子 (高校生)

漱石の小説を読むといつもそうだが、小説というより、何かごく自然で、ひとつ一つのそれに味のある空気のようないものを感じる。彼は「三四郎」の掲載予告で、「……ただ尋常である。摩可不思議はかけない」と書いたそうだが、いわゆる『尋常』という言葉の裏に、虚構に頼らず、自身の人間性全部を作品にうち込むような、作家としての彼の主張がかくれているような気がするのだ。しかしあくまで小説自体が虚構である以上、虚構を感じさせないというのは、あまりに精密に計算された構成であるということなのかな。たとえば、複雑にはりめぐらされた伏線——それは、作者の繊細な神経を要するだろう。しかし神経質な小説は頭が痛い。伏線はやはり伏したる線なのだ。虚構に徹するが故に、虚構を感じさせない、あくまで『尋常』である漱石の作品——私は好きだ。

「門」といえば、三部作と言われる「三四郎」と「それから」を思い起こすが、その三つに、同じ題材、というか、共通したテーマがあることはわかっていても、だからといって視点が一貫されるわけではない。「三四郎」ならば、それは、純朴でとまどってばかりの若い三四郎への共鳴であるし、「それから」なら、代助の偽善への批判であり、また、最後には何もかもふり切って真実を得ようとした彼への賛同であった。そして「門」では、まず、宗助とお米の生活に感じた、憧れのような気持ちだろうか……。

宗助とお米は、それぞれ友であり、夫であった安井を裏切って、一緒になった。しかし幸せになろうとしたからではないと思う。たとえ、罪の意識に苦しめられようと、自分の心に不誠実には生きられなかったのだ。それが社会的なレールをはずれていようと、だ。

だから、必然、物質的にも、精神的にも『余裕』などないだろう。ぎりぎりのところで、2人が互いにもたれ合ひ、いたわり合い……そんな生活に憧れを抱くなどというのは甘いかも知れないが、たとえ『一般的な幸』などないにしても、世間と離れ……文中の一部を抜き出して言えば、「生活は広さを失なふと同時に、深さを増してきた。彼等は六年の間世間に散漫な交渉を求めなかつた代りに、同じ六年の歳月をかけて、互いの胸を掘り出した。彼等の命は、いつのまにか互の底に迄喰ひ入った。二人は世間から見れば依然として二人であった。けれども互から云へば道義上切り離す事の出来ない一つの有機

体になった。二人の精神を組み立てる神経系は最後の繊維に至る迄、互に抱き合つて出来上っていたのである。私が憧れるのは、この「世間への散漫な交渉」を自己から断ち切つて、なにかしら自分の信じられるもの（対象は人間なり仕事なり……）と「一つの有機体」になることなのだ。といって社会からの逃避を虚無的だとして魅力を感じるわけでは決してなく、自分の心に素直であろうとするとき、邪魔するものがあれば、それが社会であろうと親であろうと、のりこえていけるだけの一途さにひかれる、ということなのである。

宗助が「罪」の意識からなんとか逃がれようと、禪を試みるところがある。結局彼は悟りどころか、何の救いもつかめずに、帰ってくるのであるが、その辺の文章にこういうのがある。「彼は前を眺めた。前には堅固な扉が何時迄も展望を遮りつづけていた。彼は門を通る人ではなかった。又門を通らないで済む人でもなかった。要するに、彼は門の下に立ち竦んで日の暮れるのを待つべき不幸な人であった。……やはり彼は、彼らは不幸でしかないのだろうか。いつまでも開かない門の前で、じっと息をひそめているしかないのだろうか。それとも門はあくでのなくて、開けるべきなのかな？」

最後に、お米が春の到来を喜んでいるとき宗助は、「然し又、ちき冬になるよ。」と答える。彼は、門の前で立ちすくみ続けるであろう自分を、予想しているのだ…。

私にだって、目の前に『門』があるのかも知れない。それとも、まだそこにもたどりついでいないのかもしれない。けれどその堅固な門をおそれて、ことなけれ主義に生きたいとは思わないのだ。

福井県図書館協会の歩み

昭和48年

6・20	理事会・総会（福井県職員会館）	1・27	会（福井県立図書館館長室）
8・7	郷土資料小委員会開催（福井大学附属図書館）		第3回福井県図書館活動研究大会（福井市県民会館）
10・26	福井県本をよむ人たちの集い（共催）（武生市中央公民館）		第17回読書感想文県下コンクール表彰式 講演・奈良本辰也氏「海舟と明治維新」 3分科会に別れて実施
11・17	講演・津村節子氏「私の創作ノート」 理事会（福井県職員会館）	3・11	昭和48年度県下図書館関係職員研修会（福井大学附属図書館）
昭和49年		3・31	協会報第4号発行
1・11	第17回読書感想文県下コンクール審査委員		

福井県図書館協会役員名

会長	福井県立図書館長	児島幸男
副会長	福井大学附属図書館長	清水啓雄
	福井県学校図書館協議会長	岩崎達雄
	武生市立図書館長	五十嵐與平
理事	三国町立図書館長	徳照天磨
	福井市図書室主幹	林秀亮
	福井県立図書館副館長	印牧邦雄
	三方町立図書館長	河原繁太郎
	敦賀市立図書館長	小田金一郎
	小浜市立図書館長	加納頴一郎
	福井工業高等専門学校事務部長	田中敬次
	今立町立花筐図書館長	市橋甚助
	福井県学校図書館協議会事務局長	中野信夫
	福井工業大学附属図書館長	
	農業短期大学副校长長	
	福井県学校図書館協議会副会长	堀江二郎
	福井県学校図書館協議会副会长	松島昇
	鯖江公民館長	若泉喜一
監事	大野公民館長	福嶋実来
	仁愛女子短期大学附属図書館長	福原一清
	福井県議会図書室 調査課長	山本清
幹事	福井大学附属図書館 管理係長	武内九郎
	福井大学附属図書館 整理係長	靈河雄
	福井大学附属図書館 運用係長	平泉州祥雄
	福井県立図書館 総務課長	田中尚雄
常任監事	福井県立図書館 振興課長	広部英一
	福井県立図書館	井口昌保
	福井県立図書館	出雲俊樹